

P1 : Pour un papier de position sur le spécisme

Proposition à l'intention de l'Assemblée des délégué-e-s du 24 avril 2021, en ligne

Dépositaires : Benoît Moret (JSVR), Colin Luginbühl (JSVR), Yoann Bodrito (JSVR), Aline Moret (JSVR), Elisa Moret (JSVR)

La JSS élabore un papier de position concernant le spécisme et plus largement notre rapport aux autres animaux. Il s'agira de poser la question du spécisme (entendu comme un système de pensée dont découle la grande majorité de nos rapports aux animaux actuellement) et de ses implications pour les animaux humains et non humains, puis de proposer des solutions.

Justification : Nous n'avons pas de position concernant spécifiquement nos relations avec les animaux, qui constituent pourtant un enjeu sociétal important, tant d'un point de vue sanitaire, écologique ou éthique.

Par conséquent, il semble nécessaire, pour la JSS, de se positionner sur ce sujet pour trois raisons principales :

- Les discussions sur cette thématique se multiplient dans la société. La JSS sera donc probablement amenée à se positionner de plus en plus régulièrement sur cette question (ex. : future votation sur l'initiative contre l'élevage intensif). Une position claire facilitera donc nos prises de position futures sur ce sujet d'actualité.
- La question de notre rapport aux animaux est une question sérieuse, contrairement à ce qu'on pourrait penser de prime abord. L'éthique animale constitue effectivement un champ d'étude important de la philosophie morale. Ainsi, comme nous nous soucions d'éthique et de justice, cette question mérite notre intérêt et appelle, en outre, une réponse sérieuse faisant preuve de rigueur intellectuelle.
- Ce sujet permettrait d'aborder de nombreuses thématiques chères à la JSS dans ce papier de position : mécanismes de domination, conditions de travail précaires des éleveurs et des ouvriers d'abattoir, agriculture, amélioration des conditions de vie des animaux, systèmes discriminants, sexisme et racisme, etc.

En somme, la JSS devrait se positionner sur la question de notre rapport aux animaux, car il s'agit d'une question sérieuse, qui est de plus en plus discutée dans la société, et qui a trait à divers sujets qui comptent pour la JSS.

Recommandation du Comité directeur : refuser.

Le positionnement de la JS sur l'antispécisme est une question avec une importante portée. Les conséquences d'un positionnement antispéciste conséquent remettraient en question plusieurs points focaux que jusqu'à présent en tant que parti. Par exemple, pourquoi luttons-nous, avec l'Initiative 99%, pour une meilleure qualité de vie des personnes à petit ou moyen revenu, ou contre le sexisme, pendant qu'il y a des êtres vivants qui meurent pour l'alimentation humaine et notre confort vestimentaire ?

Le Comité directeur trouve cette discussion tout à fait passionnante, et il est souhaitable qu'elle soit menée. Cependant, le thème de l'anti-spécisme est resté jusqu'à présent resté un angle mort de la JS, et nous ne l'avons pratiquement pas abordé dans nos workshops de formation ou les discussions plus larges. Au vu des vastes conséquences d'un positionnement antispéciste, ce serait pourtant absolument nécessaire.

En outre, le Comité directeur a d'autres craintes, si un tel papier de position devrait être écrit. Par le passé, il y a eu plusieurs fois, lors d'Assemblées des Délégué-e-s, des discussions qui ont mené à de forts rejets, et même à des scissions. C'est ainsi que, par le passé, la JS Neuchâtel a fait scission avec le parti en raison d'un papier de position sur la religion. Fort de l'expérience du débat extrêmement houleux qu'avait déclenché la seule proposition de renoncer à la viande lors des manifestations de la JS Suisse, le Comité directeur voit également un grand potentiel de division dans un papier de position sur l'antispécisme. Au sein de la JS, nous avons des personnes qui ont un positionnement antispéciste clair, mais aussi des membres qui ne partagent pas cette position, et qui mettent les besoins humains au centre de leur politique.

Si nous décidions aujourd'hui d'écrire ce papier de position, nous adopterions une position qui n'est pas conciliable avec l'orientation fondamentale d'une grande partie de notre base - et ce quelle que soit notre position sur l'antispécisme.

Cependant, nous ne voulons en aucun cas faire obstacle aux discussions sur l'antispécisme. C'est pourquoi le Comité directeur encourage les dépositaires à plutôt créer des offres de formations et des espaces de discussions pour les membres, comme a pu le faire le GT Droits animaux par le passé.

En résumé, le Comité directeur voit la combinaison d'une discussion qui n'a pas encore été menée autour de ce thème fondamental avec le potentiel de division pour notre parti comme trop délicate pour pouvoir rédiger et présenter un tel papier de position à l'heure actuelle. En plus court : La JS n'est pas encore prête à le faire. Le CD recommande donc le rejet de cette proposition.